融资租赁资产证券化税务研究

叶晓明、马群瑛/结构融资部

融资租赁将融资压力由承租人转向出租人,而资产证券化则是将该压力由出租人分散到广大投资者并实现稳定现金流,有效解决租赁公司的资金难题。我国融资租赁业经5年来的迅速发展,无论是从资金管理、资本管理,还是风险管理和抗周期发展,融资租赁公司都亟须探索着走上资产证券化道路。

资产证券化作为一项创新金融经济活动,必然涉及税务问题。文章就国内现行的相关税务法律法规出发,就融资租赁行业及其资产证券化各环节税务问题进行梳理与探究。

一、融资租赁"营改增"试点推行政策梳理

自 2011 年 11 月财政部、国家税务局联合印发《营业税改征增值税试点方案》,将租赁行业纳入"营改增"试点以来,财政部和国税总局根据试点推进情况及租赁公司的反馈,多次补充和修订相关制度,旨在顺利推进"营改增"的同时,将租赁公司税负控制在合理范围内。

表 1. 融资租赁行业相关税务政策

文件	政策要点	备注
国税【2010】13号文《国家税务总局关于融	融资性售后回租业务中承租方出售资产的行为,	
资性售后回租业务中承租方出售资产行为有	不属于增值税和营业税征收范围,不征收增值税	
关税收问的公告》	和营业税。	
财税【2011】110 号文《营业税改征增值税	将融资租赁纳入"营改增",自212年1月1日	
试点方案》	开始,税率17%。	
财税【2011】111 号文《关于在上海市开展	经人民银行、银监会、商务部批准经营融资租赁	
交通运输业和部分现代服务业营业税改征增	业务的试点纳税人中的一般纳税人提供有形动产	依【2013】
值税试点的通知》	融资租赁服务,对其增值税实际税负超过 3%的部	37 号文废
	分实行增值税即征即退政策。	
		止
财税【2012】86 号文《关于交通运输业和部	增值税实际税负是指, 纳税人当期实际缴纳的增	依【2013】
分现代服务业营业税改征增值税 试点应税	值税税额占纳税人当期提供应税服务取得的全部	37 号文废
服务范围等若干税收政策的补充通知》	价款和价外费用的比例。	止
财税【2013】37号文《关于在全国开展交通	自 2013 年 8 月 1 日起,经中国人民银行、商务部、	依【2013】
运输业和部分现代服务业营业税改征增值税	银监会批准从事融资租赁业务的试点纳税人提供	106 号文废
试点税收政策的通知》	有形动产融资租赁服务, 以取得的全部价款和价	止
	外费用 (包括残值) 扣除由出租方承担的有形动	
	产的贷款利息(包括外汇借款和人民币借款利	
	息)、关税、进口环节消费税、安装费、保险费的	
	余额为销售额。	
财税【2013】106 号文《关于将铁路运输和	(1) 经中国人民银行、银监会或者商务部批准从	
邮政业纳入营业税改征增值税试点的通知》	事融资租赁业务的试点纳税人中的一般纳税人,	

提供有形动产融资租赁服务,在 2015 年 12 月 31 日前,对其增值税实际税负超过 3%的部分实行增值税即征即退政策。商务部授权的省级商务主管部门和国家经济技术开发区批准的从事融资租赁业务的试点纳税人中的一般纳税人,2013 年 12 月 31 日前注册资本达到 1.7 亿元的,自 2013 年 8 月 1 日起,按照上述规定执行; 2014 年 1 月 1 日以后注册资本达到 1.7 亿元的,从达到该标准的次月起,按照上述规定执行。
(2) 本规定所称增值税实际税负,是指纳税人当期提供应税服务实际缴纳的增值税额占纳税人当

(2) 本规定所称增值税实际税负,是指纳税人当期提供应税服务实际缴纳的增值税额占纳税人当期提供应税服务取得的全部价款和价外费用的比例。

财税【2013】121号文《财政部、国家税务总局关于将铁路运输和邮政业纳入营业税改征增值税试点有点政策的补充通知》

经中国人民银行、银监会或者商务部批准从事融资租赁业务的试点纳税人适用 106 号文的注册资金达标期限延长 3 个月至 2014 年 3 月 31 日。

资料来源:税务局网站

二、融资租赁业务税务分析

在现行融资租赁"营改增"政策下,租赁公司不同业务模式有着不同的税负,而且税负 差异较营业税政策下在加大。

(一) 直租业务税务分析

直租业务中租赁物在购进环节取得进项税发票,允许一次性抵扣,产生大量待抵扣进项税,而销项税的计税基础为扣除借款利息和发行债券利息等成本后的当期本金和利息收入,销项税和进项税在纳税时间上不能匹配,因而租赁公司直租和经营租赁业务获得较大的税收递延效应,尤其对于合同期限较长的大宗设备的直租业务,税收递延效应尤其明显。

(二) 回租业务税务分析

回租业务在最新政策下的税务处理较直租业务复杂。承租人向租赁公司出售资产的行为不认定为销售行为,因此租赁公司向承租人购入的资产不能抵扣进项税(国税【2010】13号文)。

按照租赁公司的资质和规模的差异,对租赁本金是否计入销项税计税基础实行两种计税方式:一是租赁本金不计入销项税计税基础,回租业务销项税的计税基础为扣除利息支出等成本后的当期利息收入;二是租赁本金需计入销项税计税基础,销项税计税基础为扣除利息支出等成本后的当期本金和利息收入之和(财税【2013】106号)。

显然,回租业务的租赁本金是否计入销项税计税基础是此类业务税负轻重的关键因素。

第二种回租业务销项税计税方式对租赁公司而言,其税负大大增加,可能将导致其回租业务的大幅压缩,甚至可能退出市场。

表 2. 不同融资租赁业务类型下的税务比较

,	业务类型	计 税 基 础	税收效果
回租	符合【2013】	=当期利息收入-利息支出等成本	仅利差部分征税
	106 号		
	不符合	=当期本金+当期利息收入-利息支出等成本	本金不能
			扣除
	直租	1. 销项税计税基础: 当期本金+当期利息收入-利息	税收递延
		支出等成本;	效应
		2. 进项税计税基础:购买资产支付的价款,一次性	
		扣除。	

注:新世纪根据现行税务政策整理归纳。

三、 现行资产证券化税务政策解读

2006年2月20日,国家税务总局与财政部联合下发《财政部、国家税务总局关于信贷资产证券化有关税收政策问题的通知》(财税[2006]5号)(下称"5号文"),5号文主要规定了资产证券化过程中的营业税、印花税和企业所得税的征收政策,避免了重复征税的问题,为信贷资产证券化提供了一系列的优惠。5号文为现行税收法律法规中唯一对"资产证券化"税务处理具有针对性的法规。

(一) 印花税

5号文对信贷资产证券化过程中,所涉及到的主要经济合同当事人是否缴纳印花税做出 了明确规定,并给予5项暂免优惠政策。

表 3. 5号文中印花税的相关规定

,	合同与账簿	5号文规定	印花税常规规定
1. 信	言托合同	发起机构、受托机构暂免	不属于列举项目1
2. 委	托管理合同	受托机构、委托贷款服务机构暂不缴	不属于列举项目
		纳	
3. 其	他应税合同	委托人、受托机构与其他服务机构暂	参考印花税税目列举项
		不缴纳	
4. 发	售、买卖信贷资产合同	受托机构、投资者暂免	产权转移书据
5. 资	金账簿	立据人因信贷资产证券化而专门设立	

¹印花税暂行条例所列举的十三种应税凭证为:购销合同、加工承揽合同、建设工程勘察设计合同、建设安装工程承包合同、财产租赁合同、货物运输合同、仓储保管合同、借款合同、财产保险合同、技术合同、产权转移书据、营业账簿、权利许可证照。其中,产权转移书据包括财产所有权和版权、商标专用权、专利权、专有技术使用权等转移书据。目前尚无明确规定将租金请求权(即债权)转让合同纳入印花税应税凭证范围。

的暂免

注:新世纪根据现行税务政策整理归纳。

(二) 营业税

5号文就信贷资产证券化过程中,参与机构及投资者主要收入项目如何计征营业税作了相关规定。结合现行营业税政策,各参与机构所取得的各类收入营业税计征主要适用5号文、营业税暂行条例的一般规定及金融行业特殊规定。

表 4. 5 号文中营业税的相关规定

收入项目	5 号文规定	营业税金融行业特殊规定
1. 资产信托项目中取得的贷款利	资产信托项目中取得的	适用于《金融保险业营业税申报管理办法》
息收入	贷款利息收入	(国税发[2002]9号)
2. 贷款服务机构取得的服务费收	按现行营业税的政策规	国税发[2002]9号规定,金融经纪业务和其他
λ	定缴纳	金融业务应为金融保险业营业税的纳税人和
3. 受托机构取得的信托报酬		扣缴义务人。
4. 其他为证券化交易提供服务的		
机构取得的服务费收入		
5. 投资者买卖信贷资产支持证券	废止2	金融机构和非金融机构投资者买卖信贷资产
取得的收入		支持证券取得的差价收入征收营业税。

注:新世纪根据现行税务政策整理归纳。

(三) 企业所得税

5号文是在旧的企业所得税法制下颁布的,自2008年1月1日起我国实施新的企业所得税税制,5号文中有关企业所得税的规定在新企业所得税法体系下是否仍然有效值得关注。目前尚未有任何法规宣布该文件被全文废止且相关部门也并未针对资产证券化业务的税务处理出台新的规定,因此我们可以合理的认为5号文仍具有指导意义。

表 4. 5 号文中企业所得税的相关规定

各环节收益/损失	5 号文主要规定	
1. 发起机构转让信贷资产取得的收益/损失	1. 按企业所得税的政策规定缴纳,发生的相关损失可按	
2. 机构投资者买卖资产支持证券获得的差价收	企业所得税的政策规定扣除。	
入/损失		
3. 机构投资者从信托项目清算分配中取得的收	2. 机构间发生的交易应当按照独立企业之间的业务往来	
入/损失	支付价款和费用。	
4. 其他为证券化交易提供服务的机构取得的服		
务费收入等		

² 根据财税[2009]第61号《财政部、国家税务总局关于公布若干废止和失效的营业税规范性文件的通知》,财税[2006]5号文的第二条第(三)项,即"对金融机构(包括银行和非银行金融机构)投资者买卖信贷资产支持证券取得的差价收入征收营业税;对非金融机构投资者买卖信贷资产支持证券取得的差价收入,不征收营业税"被废止。

5. 对信托项目收益的分配	1. 在取得当年向资产支持证券的机构投资者分配的部
	分,在信托环节暂不征收企业所得税;
	2. 在取得当年未向机构投机者分配的部分,在信托环节
	由受托机构按企业所得税的政策规定申报缴纳企业所得
	税;
	3. 对在信托环节已经完税的信托项目收益,再分配给机

企业所得税政策规定处理。

构投资者时,对机构投资者按现行有关取得税后收益的

注:新世纪根据现行税务政策整理归纳。

四、融资租赁资产证券化税务处理

时至今日,针对证监会审批的企业资产证券化并没有专门的税法规定。鉴于5号文作为唯一的、具有针对性的"资产证券化"税务处理税收法律法规,且企业资产证券化和信贷资产证券化大部分参与方的角色和职能是类似的,因此融资租赁资产证券化税务处理在一定程度上仍可以5号文为指导原则,但考虑到证券公司资产证券化与信贷资产证券化存在差异的环节,在实际操作中仍有很多问题需要与税务机关进一步沟通确认。

(一) 租赁公司向计划(SPV)转让基础资产

1. 企业所得税

国家税务总局公告 2010 年第 19 号文的规定,财产转让收入应一次性计入确认收入的年度计算缴纳企业所得税。此外,国家税务总局公告【2011】第 25 号文,实际处置、转让货币性资产过程中发生的合理损失,应当在其实际发生且会计上已作损失处理的年度,向主管税务机关进行专项申报后方能在税前扣除。

参考结合 5 号文相关规定,我们认为租赁公司将对承租人所形成的租金请求权和其他权利及附属担保权益作为基础资产让予 SPV,并取得支付对价,应将取得的对价收入一次性并入确认收入年度应纳税所得额,同时,相关基础资产的计税基础减除已税前扣除的准备金后的余额,可在计算应纳税所得额时扣除。若租赁公司就转让基础资产发生损失,应按照国家税务总局公告【2011】第 25 号文规定的程序和要求向主管税务机关进行专项申报后在税前扣除。

作为基础资产的受让方,计划管理人就该转让本身不会产生任何纳税义务。

2.流转税

基于上文对租赁行业及 5 号文的解读, 我们认为租赁公司转让的基础资产(租金请求权和其他权利及附属担保权益)的行为应不涉及营业税或增值税。

3. 印花税

根据现行印花税暂行条例所列举的十三种应税凭证来看,租赁公司签署的基础资产转让

合同尚未明确是否纳入印花税应税凭证。我们建议,租赁资产证券化过程中跟主管税局积极 争取以5号文免征信托合同印花税为原则,免征基础资产转让合同印花税。

(二) 受托人发行资产支持证券, 受益人认购资产支持证券

本环节中发行和认购资产支持证券均不产生收入或收益,我们认为,专项计划、受托人和受益人方面均不产生企业所得税和/或流转税的纳税义务。财税[2006]5 号文就受托机构发售信贷资产支持证券亦规定暂免征收印花税,租赁资产证券化应尽量争取参照5号文对印花税实行暂免优惠政策。

(三) 就基础资产取得的收益

1、专项计划层面

无论从营业税或企业所得税的角度,由于专项计划不具有单位、企业或其它组织的法律形式,其不应作为独立的纳税主体。

2、租赁公司层面

(1) 企业所得税

租赁公司的租金请求权和其他权益作为基础资产实现转让后,在以资产服务机构的身份从承租人取得租金时,对该租金并不享有实际权益。其次,部分基础资产在租赁公司财务会计上已做出表处理,其取得的租金并不体现在损益表上。此外,租赁公司在转让基础资产时已一次性实现收益或损失,并将该收益或损失并入应纳税所得额。考虑到上述情况,我们认为,租赁公司有理由不将所划付的租金包含的利息部分并入其当期应纳税所得额。租赁公司在此环节并无企业所得税方面的影响。

(2) 流转税

5号文规定,对受托机构从其受托管理的信贷资产信托项目中取得的贷款利息收入,应 全额征收营业税,而对发起机构和购买资产支持证券的机构投资者并无营业税申报和缴纳的 要求。

考虑到专项计划并不具有独立的纳税主体地位,不具有开具发票的资格,而租赁公司作为原始权益人及资产服务机构,在专项计划的税收征管中,可参考5号文的安排,由资产服务机构(通常为租赁公司)适用"营改增"试点政策,代开增值税发票。此环节实际操作中,需同主管税务机构沟通确认。

(3) 印花税

租赁公司作为资产服务机构签署的服务合同不属于现行印花税法规明确规定的应税凭证,应无需缴纳印花税。

3. 计划管理人层面

专项计划就基础资产取得收益,计划管理人作为就专项计划提供管理服务的一方,对该收益本身并无实际权益。一般情况下,实践中仅就其取得的管理服务费缴纳企业所得税和营

业税金及附加。

四、专项计划向证券持有人分配收益

(一) 企业所得税

可考虑参考5号文规定,对信托项目收益在取得当年向资产支持证券的机构投资者分配的部分,在信托环节暂不征收企业所得税;在取得当年未向机构投机者分配的部分,在信托环节由受托机构按企业所得税的政策规定申报缴纳企业所得税;对在信托环节已经完税的信托项目收益,再分配给机构投资者时,对机构投资者按现行有关取得税后收益的企业所得税政策规定处理。

(二) 流转税

目前营业税法规对购买资产支持证券取得收益的性质和营业税处理并无特别规定。5号文规定,对受托机构从其受托管理的信贷资产信托项目中取得的利息部分收入,应全额征收营业税,而对发起机构和购买证券的机构投资者并无营业税申报缴纳要求。因此,在信托计划的税收征管中,如有可能申请参考财税[2006]5号文的安排,由受托机构或资产服务机构抑或是租赁公司(原始权益人)在单一环节申报缴纳营业税金及附加,将有利于解决可能出现的双重征税问题。

五、相关专业服务机构向专项计划收取服务报酬

相关专业服务机构(包括受托机构、资产服务机构、资金托管机构、登记结算机构、信用评级机构及审计服务机构等)向专项计划所收取的服务报酬,应分别按照现行企业所得税及营业税的相关规定进行处理。

(一) 企业所得税

上述专业服务机构为信托计划提供服务取得的服务收入,应并入应纳税所得额计算缴纳企业所得税。

(二) 流转税

根据营业税暂行条例实施细则的相关规定,上述专业服务机构为信托计划提供服务取得的服务费收入,应按服务业计算缴纳营业税金及附加或在属于营改增试点范围的情况下(如咨询服务收入)计算缴纳增值税及附加。

(三) 印花税

上述专业服务机构为专项计划提供服务而签订的相关合同不属于印花税应税凭证的

范畴, 因此无需缴纳印花税。

六、租赁公司从专项计划赎回不合格资产

(一) 企业所得税

参照上述 5 号文规定,以及现行资产转让的企业所得税分析,租赁公司从信托计划收购不合格资产而取得的收益或损失,应计入其应纳税所得额计算企业所得税。

(二) 流转税

租赁公司回购不合格资产(即债权)同样不涉及营业税或增值税。

(三) 印花税

不合格资产(即债权)收购合同应无须缴纳印花税。

七、受益人转让资产支持证券

(一) 企业所得税

受益人转让资产取得的对价收入应一次性并入确认收入年度应纳税所得额,同时,相关资产支持证券净值可在计算应纳税所得额时扣除。若受益人就转让资产支持证券发生损失,应按照国家税务总局公告[2011]第 25 号文规定的程序和要求向主管税务机关进行申报后在税前扣除。

(二) 营业税金及附加

根据营业税暂行条例,受益人应就转让资产支持证券取得的差价收入缴纳营业税金及附加。

(三) 印花税

参考5号文暂免征收印花税。

八、融资租赁资产证券化税务处理实务

自 2004 年至 2015 年 8 月末,证监会主管 ABS 共有 36 单租赁资产证券化产品,其中 28 单发行于 2015 年,发行规模从 1.87 亿元至 95 亿元不等,平均发行规模为 11.97 亿元,总规模为 431.15 亿元。上述产品结构中,原始权益人分布于全国各地,鉴于目前我国租赁业

"营改增"仍处于过渡时期,资产证券化税务法律法规尚待进一步充实的背景下,各地税务机关对于租赁资产证券化税务处理的见解与实际操作也不尽相同。

从前文分析可知,对于承租人而言,是需要取得租金进项税发票的,用以抵扣。回租业务中,在计划管理人仍不具备开具增值税发票权利的背景下,目前能操作的就是请原始权益人代开增值税发票,然而原始权益人能否代为开具专票是这类业务涉税问题的核心关注点。现实案例中,如天津市税务机关是允许原始权益人代为开具,我们了解到有租赁公司先将租赁债权转让给位于天津的子公司,由其作为原始权益人发起租赁资产证券化业务,以规避租赁资产原属地税务机关对代开专票较为保守的态度。

从目前租赁资产证券化实际操作来看,原始权益人代开专票是一种较为普遍的选择,也有交易文件中就原始权益人是否能带开具专票作为是否解除租赁合同的前提条件之一,可见承租人对于拿到专票抵税的需求是很强烈的。如果从租赁资产是否出表的角度来看原始权益人是否具有代开专票的条件,我们认为,如果租赁资产不出表,也就是说该资产的风险和报酬的都没有转移,此时证券化在会计核算上的实质,可以说是一种应收租金的抵押融资,那么原始权益人可以试着以此主张其开专票的权利,与税局做好沟通工作,避免涉税风险。