

2019 年第一季度公司债利差分析

研发部 孙田原

摘要：2019 年第一季度公司债共发行 171 期，同比增长 43.70%；债项信用等级主要集中于 AAA 级；公司债发行及交易定价较好的反映了债项等级差异；各债项等级对应 3 年期公司债的发行利差、交易利差均存在显著差异。

一、公司债利差统计分析

（一）公司债发行概况

2019 年第一季度公开市场一般公司债共发行 171 期，同比增长 43.70%；发行总规模为人民币 2162.24 亿元，同比增长 73.00%；债项信用等级包括从 AAA 级至 AA 级的 3 个信用等级（图表 1）。从发行量看，AAA 级发行量最大，共 120 期，占比为 70.18%；从发行规模看，AAA 级发行规模亦是最大，占总发行规模的 82.27%。

图表 1 2019 年第一季度公司债发行量及发行规模的债项信用等级分布

债项信用等级	发行期数		发行规模	
	发行量（期）	占比	发行规模（亿元）	占比
AAA	120	70.18%	1778.80	82.27%
AA+	42	24.56%	315.54	14.59%
AA	9	5.26%	67.90	3.14%
合计	171	100.00%	2162.24	100.00%

数据来源：Wind 资讯，新世纪评级整理

从公司债的发行期限¹来看，共包括 1 年、2 年、3 年、5 年和 10 年共五种期限类型。其中，3 年期公司债的发行量最大，共发行 106 期，占总发行量的 61.99%。

（二）利率、利差与信用等级的对应关系

本期报告选取样本数量最多的 3 年期公司债分析利差与信用等级、利差与评级机构之间的关系。2019 年第一季度 3 年期公司债共发行 106 期，剔除永续债样本，得到有效样本共 92 个。

从图表 2 可以看出，3 年期公司债的发行利率、发行利差均与信用等级存在

¹ 对于具有选择权的债券，期限为选择权之前的期限。

一定的相关关系：债项等级越高，发行利率、发行利差均值越小，图表 3 显示上市首日利率和交易利差亦然。

图表 2 2019 年第一季度 3 年期公司债各等级对应的发行利率和发行利差

债项等级	样本量	发行利率 (%)			发行利差 (BP)			
		区间	均值	标准差	均值	级差	标准差	变异系数
AAA	65	3.45-6.00	4.10	0.58	134.34	NR	58.06	0.43
AA+	22	4.00-7.50	5.15	1.16	237.29	102.94	116.46	0.49
AA	5	7.36-7.80	7.58	0.16	483.32	246.04	18.86	0.04

注：发行利差为公司债的发行利率减去公司债起息日、同期限的银行间固定利率国债到期收益率，下同；变异系数=利差标准差/利差均值，下同；数据来源于 Wind 资讯，新世纪评级整理。

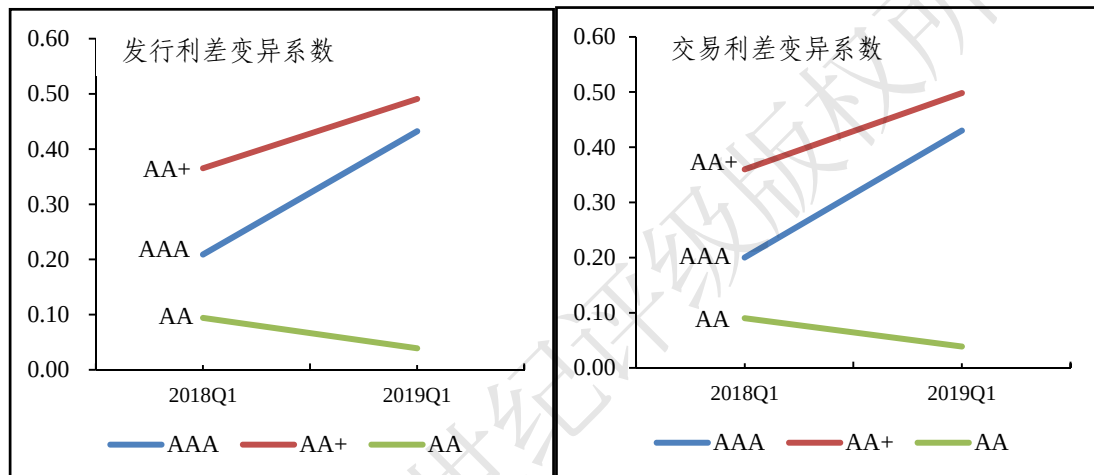
图表 3 2019 年第一季度 3 年期公司债各等级的上市首日利率和交易利差

债项等级	样本量	上市首日利率 (%)			交易利差 (BP)			
		区间	均值	标准差	均值	级差	标准差	变异系数
AAA	65	3.45-5.99	4.10	0.58	131.20	NR	56.41	0.43
AA+	22	4.00-7.49	5.14	1.16	235.29	104.08	117.24	0.50
AA	5	7.35-7.79	7.57	0.16	477.98	242.69	18.53	0.04

注：交易利差为公司债上市首日利率减去公司债上市日、同期限银行间固定利率国债到期收益率，下同；数据来源于 Wind 资讯，新世纪评级整理。

变异系数用于衡量样本的离散程度，变异系数越小则样本的离散程度越低，反之则越大。与上年同期相比，2019 年第一季度公司债 AAA 级和 AA+ 级发行利差和交易利差的变异系数有所上升，样本利差离散程度有所扩大，而 AA 级发行利差和交易利差的变异系数略有下降，样本利差离散程度有所缩小。（图表 4）。

图表 4 3 年期公司债利差变异系数趋势图



数据来源：Wind 资讯，新世纪评级整理

二、公司债利差的影响因素分析

为检验债项信用等级及评级机构是否对公司债利差有影响，我们采用 Mann-Whitney U 两独立样本非参数检验方法检验影响因子的显著性。

（一）债项信用等级对公司债利差的影响

为检验债项等级对 3 年期公司债利差影响的显著性，我们分别对债项等级为 AAA 级与 AA+级、AAA 级与 AA 级、AA+级与 AA 级 3 年期公司债间的发行利差、交易利差进行 Mann-Whitney U 两独立样本非参数检验，检验结果显示（图表 5）：在 5% 的显著性水平下，全市场各债项等级对应 3 年期公司债的发行利差、交易利差均存在显著差异。

图表 5 2019 年第一季度 3 年期公司债债项等级对利差影响的 Mann-Whitney U 检验

	AAA 与 AA+	AAA 与 AA	AA+与 AA
发行利差	0.000	0.000	0.001
交易利差	0.000	0.000	0.001

数据来源：Wind 资讯，新世纪评级整理

（二）信用评级机构对公司债利差的影响

2019 年第一季度，各评级机构在 3 年期公司债整体上表现出债项等级越高、发行利差均值越小的特征（图表 6），交易利差整体特征亦然（图表 7）。

图表 6 2019 年第一季度各评级机构所评 3 年期公司债发行利差均值（单位：BP）

评级机构	新世纪	中诚信证券	联合信用	大公	东方金诚	鹏元	总计
样本总量	9	43	31	2	5	2	92
AAA	样本量	4	35	23	1	1	65
	均值	122.30	140.66	125.13	189.82	139.58	134.34
	标准差	22.22	63.94	55.50	91.31	—	58.06
AA+	样本量	4	7	7	—	3	22
	均值	191.79	237.04	187.91	—	368.91	371.70
	标准差	22.56	132.96	49.27	—	183.39	116.46
AA	样本量	1	1	1	1	—	5
	均值	506.74	461.03	492.84	467.26	488.74	483.32
	标准差	—	—	—	—	—	18.86

数据来源：Wind 资讯，新世纪评级整理

图表 7 2019 年第一季度各评级机构所评 3 年期公司债交易利差均值（单位：BP）

评级机构	新世纪	中诚信证券	联合信用	大公	东方金诚	鹏元	总计
样本总量	9	43	31	2	5	2	92
AAA	样本量	4	35	23	1	1	65
	均值	118.37	137.27	123.34	180.66	114.22	131.20
	标准差	12.95	62.16	54.57	90.34	—	56.41
AA+	样本量	4	7	7	—	3	22
	均值	184.35	242.24	181.67	—	364.75	235.29
	标准差	29.79	134.16	51.81	—	174.07	117.24
AA	样本量	1	1	1	1	—	5
	均值	510.55	466.64	474.90	471.14	466.67	477.98
	标准差	—	—	—	—	—	18.53

数据来源：Wind 资讯，新世纪评级整理

图表 6~7 显示的利差均值统计数据表现出机构间存在一定程度的差异，但这并不能说明这种差异具有显著性。通过 Mann-Whitney U 两独立样本非参数检验可知，在 5% 的显著性水平下，在 AAA 级和 AA+ 级上中诚信证券和联合信用间的发行利差、交易利差均无显著差异，而其余机构及级别上由于样本太少，未进行检验。

免责声明：

本报告为新世纪评级基于公开及合法获取的信息进行分析所得的研究成果，版权归新世纪评级所有，新世纪评级保留一切与此相关的权利。未经许可，任何机构和个人不得以任何方式制作本报告任何形式的拷贝、复印件或复制品，或再次分发给任何其他人，或以任何侵犯本公司版权的其他方式使用本报告。经过授权的引用或转载，需注明出处为新世纪评级，且不得对内容进行有悖原意的引用、删节和修改。如未经新世纪评级授权进行私自转载或者转发，所引起的一切后果及法律责任由私自转载或转发者承担，新世纪评级将保留随时追究其法律责任的权利。

本报告的观点、结论和建议仅供参考，在任何情况下，本报告中的信息或所表述的意见并不构成对任何人的投资建议，对任何因直接或间接使用本报告内容或者据此进行投资所造成的一切后果或损失新世纪评级不承担任何法律责任。